



LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS DĖL KREIPIMOSI Į TEISĖJŲ TARYBĄ

2015 m. balandžio 7 d. Nr. 1K-286
Vilnius

1 straipsnis.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio 4 ir 5 dalimis, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 74 straipsnio 1 dalimi, 105 straipsnio 8 dalimi ir atsižvelgdama į Panevėžio apygardos teismo 2015 m. kovo 27 d. rašte Nr. SD-1795 „Dėl paskyrimo laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas“ nurodytas aplinkybes,

p r a š a u Teisėjų tarybą patarti dėl Arvydo JASONO skyrimo laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Respublikos Prezidentė



Dalia Grybauskaitė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARVYDO JASONO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-04-08 Nr. ŽR-1054-(2,50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARVYDAS JASONAS

Gimimo data ir vieta

1960 m. vasario 2 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1986 m. Vilniaus universitetas.
Ekonomisto kvalifikacija.
1996 m. Lietuvos policijos akademija
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės
bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
1998 m. Lietuvos teisės akademija
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1986 08 - 1991 11

Gamybinis susivienijimas „Vilma“, ekonomistas,
biuro viršininkas

1991 11 - 1992 09

LR VRM Vidaus tarnybos 1 –asis pulkas,
bataliono vado pavaduotojas, kuopos vado
pavaduotojas

1992 09 - 1999 04

Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio
universitetas), kuopos vadas, dėstytojas

1999 04 - 2001 03

VSDFV Vilniaus skyrius, vyr. inspektorius,
poskyrio viršininko pavaduotojas

1999 09 - 2002 06

Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio
universitetas), Finansų ir mokesčių teisės katedra,
asistentas, lektorius

2001 03 - 2009 02

AB „Lietuvos draudimas“, teisininkas

2009 02 - 2009 04

Žemės tvarkymo departamento Vilniaus miesto
žemėtvarkos skyrius, vyresn. specialistas

2009 04 - 2015 03

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

2015 03 - iki šiol

Pašvalio rajono apylinkės teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Elektros g. 9, LT-35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3
01122 Vilnius

2015-03-27 Nr. SD-1795

Nuorašas:
Teisėjų tarybos pirmininkui
Egidijui Laužikui
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

DĖL PASKYRIMO LAIKINAI EITI PASVALIO RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

Panevėžio apygardos teismo 2015 m. vasario 19 d. raštu Nr. SD-1079 siūliau Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėją Arūną Nevardauskį, jo laikino perkėlimo į Pasvalio rajono apylinkės teismą laikotarpiu (iki 2015 m. spalio 1 d.), skirti laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Šis klausimas nebuvo išspręstas, todėl Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėja Virginija Jurkštienė, pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 1 dalį, iki šiol laikinai eina minėto apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Tačiau teisėja V. Jurkštienė neturi vadovaujančio darbo patirties, ji anksčiau ne kartą buvo bausta drausmine tvarka dėl netinkamo savo, kaip teisėjos, pareigų atlikimo. Po 2014 metų rudenį atlikto Pasvalio rajono apylinkės teismo tikslinio patikrinimo paaiškėjo teisėjos V. Jurkštienės padaryti veiklos pažeidimai, dėl ko 2015 m. sausio 12 d. teikimu Nr. BV-8 ir 2015 m. vasario 4 d. teikimu Nr. BV-50 kreipiausi į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją dėl šios teisėjos patraukimo drausminen atsakomybėn. Dėl šių priežasčių, mano įsitikinimu, teisėjai V. Jurkštienėi yra pakankamai sudėtinga vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismo kolektyvui. Akivaizdu, kad šiuo metu, netgi laikinai iš kito teismo perkėlus du teisėjus, didžiausias problemas kelia Pasvalio rajono apylinkės teismo organizacinis darbas, kurį turėtų užtikrinti teismo pirmininkas.

Dėl nepakankamos teisėjos V. Jurkštienės kompetencijos ir sugebėjimų vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismo kolektyvui, šiuo metu minėtame teisme susidariusi ypatinga situacija, todėl būtina skubiai spręsti dėl kito laikino Pasvalio rajono apylinkės teismo vadovo paskyrimo.

Atsižvelgdamas į situaciją Pasvalio rajono apylinkės teisme, į Panevėžio apygardos

teismo 2015 m. vasario 19 d. rašte Nr. SD-1079 išdėstytas aplinkybes, į tai, kad Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjas A. Nevardauskis nebuvo paskirtas laikinu Pasvalio rajono apylinkės teismo vadovu, prašau Jūsų skubiai spręsti dėl kito teisėjo – dėl Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo Arvydo Jasono paskyrimo laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas jo laikino perkėlimo į šį apylinkės teismą laikotarpiu (iki 2015 m. spalio 1 d.).

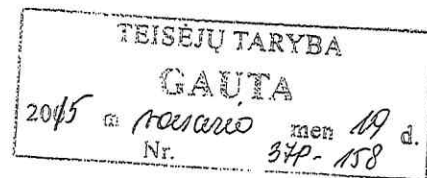
Pagarbiai

Teismo pirmininkas

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Artūras Ridikas', is written over a large, faint oval shape.

Artūras Ridikas

Marius Jankauskas, tel. (8 45) 454550



PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Elektros g. 9, LT-35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3
01122 Vilnius

2015-02-19 Nr. SD-1079

Nuorašas:
Teisėjų tarybos pirmininkui
Egidijui Laužikui
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

DĖL PASKYRIMO LAIKINAI EITI PASVALIO RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2013 m. kovo 1 d. dekretu Nr. 1K-1384 Lietuvos Respublikos Prezidentė nustatė Pasvalio rajono apylinkės teisme keturis teisėjų etatus. 2015 m. sausio 28 d. dekretais Nr. 1K-205 ir Nr. 1K-206 Lietuvos Respublikos Prezidentė kreipėsi į Teisėjų tarybą, prašydama patarti dėl Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų Dalios Stankevičiūtės ir Vitalijaus Šidagio atleidimo iš Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų pareigų ir sustabdė šių teisėjų įgaliojimus, o 2015 m. vasario 17 d. dekretu Nr. 1K-232 atleido Dalią Stankevičiūtę iš Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų. Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas laikinai ėjęs teisėjas Algirdas Švedavičius dėl patirtos traumos nuo 2015 m. vasario 17 d. tapo nedarbingas neapibrėžtam laikotarpiui.

Šiuo metu Pasvalio rajono apylinkės teisme iš keturių teisėjų dirba tik teisėja Virginija Jurkštienė, kuri, susiklosčius minėtai situacijai, pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 1 dalį kartu laikinai eina ir minėto apylinkės teismo pirmininko pareigas. Tačiau ši teisėja neturi vadovaujančio darbo patirties. Be to, teisėja Virginija Jurkštienė anksčiau ne kartą buvo bausta drausmine tvarka dėl netinkamo savo, kaip teisėjos, pareigų atlikimo.

Po 2014 metų rudenį atlikto Pasvalio rajono apylinkės teismo tikslinio patikrinimo paaiškėjo ne tik teisėjos V. Jurkštienės, bet ir laikinai einančio teismo pirmininko pareigas A. Švedavičiaus padarytų veiklos pažeidimų, dėl ko 2015 m. sausio 12 d. teikimu Nr. BV-8 ir 2015 m. vasario 4 d. teikimu Nr. BV-50 kreipiausi į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją dėl teisėjų V. Jurkštienės ir A. Švedavičiaus patraukimo drausminėn atsakomybėn. Todėl, mano įsitikinimu, abiem šiems teisėjams ilgainiui būtų sudėtinga vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismo kolektyvui.

Atsižvelgiant į tai, kad patikrinimų metu buvo nustatyta Pasvalio rajono apylinkės teismo vadovų veiklos trūkumų ir neveiklumas, kurie sudarė sąlygas patikrinimo aktuose



nurodytiems pažeidimams atsirasti, ypatingą dėmesį būtina skirti Pasvalio rajono apylinkės teismo darbo organizavimui, kuriam vadovauja teismo pirmininkas. Todėl Teisėjų tarybai konstatavus poreikį laikinai perkelti teisėją iš Panevėžio miesto apylinkės teismo į Pasvalio rajono apylinkės teismą, kartu būtina svarstyti klausimą ir dėl laikino paskyrimo laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

2015 m. vasario 18 d. dekretu Nr. 1K-234 Lietuvos Respublikos Prezidentė kreipėsi į Teisėjų tarybą, prašydama patarti dėl Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjų Arvydo Jasono ir Arūno Nevardauskio laikino (iki 2015 m. spalio 1 d.) perkėlimo į Pasvalio rajono apylinkės teismą.

Teisėjas Arvydas Jasonas anksčiau yra dirbęs Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Vilniaus skyriuje poskyrio viršininko pavaduotoju. Kito darbo, susijusio su vadovavimu kolektyvui, teisėjas Arvydas Jasonas nėra dirbęs, todėl, mano manymu, atsižvelgiant į susidariusią išskirtinai sudėtingą situaciją, šiuo metu jam būtų nelengva vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismui.

Teisėjui Arūnui Nevardauskiui per savo karjerą teko nemažai dirbti vadovaujamą darbą – dirbdamas vidaus reikalų sistemoje jis 3 metus vadovavo Panevėžio miesto 4-ajai policijos nuovadai, vėliau – Pasvalio rajono bei Panevėžio miesto apylinkių teismams. Teisėjas pasižymėjo kaip geras organizatorius ir kaip reiklus teismų vadovas, turintis neabejotiną autoritetą ne tik teisme, bet ir Panevėžio bei Pasvalio teisininkų bendruomenėje, gerbiamas už paprastumą bei humoro jausmą. Vadovaujant A. Nevardauskiui, tiek Panevėžio miesto apylinkės teismo, tiek ir Pasvalio rajono apylinkės teismo veiklos patikrinimų metu esminių įstatymų ar poįstatyminių aktų pažeidimų, teismų veiklos ir jų administravimo trūkumų nustatyta nebuvo.

Preciziškai laikydamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalies reikalavimų, prieš siūlydamas kandidatūrą laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas (netaikant nustatytos atrankos tvarkos) turėčiau išklausti šio apylinkės teismo teisėjų nuomonę. Tačiau dėl pirmiau paminėtų objektyvių priežasčių šiuo metu išklausti Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonės šiuo klausimu neturiu galimybės.

Įvertinęs teisėjų Arvydo Jasono ir Arūno Nevardauskio profesinę patirtį ir asmenines savybes, manau, kad Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjas Arūnas Nevardauskis šiuo metu yra tinkamiausias kandidatas laikinai vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismui. Atsižvelgdamas į tai ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalimi, siūlau Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėją Arūną Nevardauskį, jeigu bus pritarta laikinai jį perkelti, jo laikino perkėlimo į Pasvalio rajono apylinkės teismą laikotarpiu (iki 2015 m. spalio 1 d.) skirti laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pagarbiai

Teismo pirmininkas



Artūras Ridikas



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO ARVYDO JASONO VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. spalio 23 d. Nr. 48P-135-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-10-23 posėdyje išanalizavusi Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo Arvydo Jasono veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo A. Jasono paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Jasonas Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2009 metų balandžio mėnesio. Teisėjas nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus civilinių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Jasono jurisdikcinę veiklą 2009–2012 metais matyti, jog teisėjo darbo krūvis buvo gerokai didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 94,57, apylinkių teismuose – 71,88).

Vertinamam laikotarpiu teisėjo A. Jasono vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 71 diena, apylinkių teismuose – 96 dienos), šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius. Panevėžio apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2010–2012 metų laikotarpiu apeliacinės instancijos teismas panaikino tryliką ir pakeitė vienuolika teisėjo civilinėse bylose priimtų procesinių sprendimų. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl neteisingai vertintų įrodymų; neatskleistos bylos esmės; dėl to, kad apeliacinės instancijos teisme buvo patvirtinta šalių taikos sutartis (3 atvejai – procesiniai sprendimai panaikinti ne dėl teisėjo kaltės); netinkamai taikytų ir aiškintų teisės normų sprendžiant atidalijimo iš bendrosios dalinės nuosavybės, neteisėto atleidimo iš darbo klausimus; dėl to, kad teismas nusprendė dėl neįtrauktų dalyvauti byloje asmenų teisių ir pareigų (absoliutus sprendimo negaliojimo pagrindas); netinkamai vertintų bylos aplinkybių; dėl to, kad teismo priimtas sprendimas buvo be motyvų (absoliutus sprendimo negaliojimo pagrindas). Procesiniai sprendimai buvo keičiami dėl netinkamai vertintų įrodymų, bylos aplinkybių; netinkamai spręstų vaiko išlaikymo klausimų; neteisingai priteistų sumų ir kt.

Teisėjo A. Jasono administracinių teisės pažeidimų bylose visų priimtų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus respublikinius vidurkius.

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, 2011 metais atlikus kompleksinį teismo patikrinimą nustatyta, kad viena teisėjo A. Jasono civilinė byla užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, nes nesilaikyta reikalavimo atnaujinti bylą, išnykus bylos sustabdymo aplinkybėms.

Vertinant teisėjo A. Jasono jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai, yra dėmesingas, korektiškas, taktiškas, pagarbiai elgiasi su proceso šalimis. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Jasono bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra mandagus, atidus, mėgiamas kolektyve. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Jasonas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, dalyvauja teismo organizacinėje veikloje, teikia pasiūlymus optimizuojant teismo darbą.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Jasono jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turimas teorines žinias ir įgūdžius pakankamai gerai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

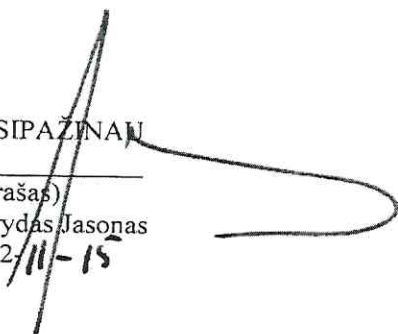
Sekretorė



Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Arvydas Jasonas
2012-11-15





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjui
Arvydui Jasonui
el. p. arvydas.jasonas@teismas.lt
pasvalio.rajono@teismas.lt

2015-04-17

Nr. 4R-962-(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. balandžio 24 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. balandžio 7 d. dekretą Nr. 1K-286, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Jus laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

